



MAASEUTU.FI

Maaseutuohjelman arvioinnit – suosituksista kehitykseen

10.10.2019 Kilta-sali

Eero Pehkonen

Arviointien suosituksista

- 109 suositusta, joista alustavasti:
 - 61 suositusta uuteen kauteen
 - 13 suositusta vain kaudelle 2014-2020
 - Loput koskevat molempia rahoituskausia
- 109 suosituksesta
 - 5 ei aiheuta muutoksia
 - 8 suositus on jo toimeenpantu
 - 39 aiheuttaa muutoksia
 - 43 seurataan/harkitaan



Mitä pitäisi kehittää
nykyisessä ohjelmassa?

Ohjelmakausi 2014-2020 1/2

↗ Neuvo

- ↗ Vipuun neuvontarahan reaaliaikainen seuranta.
- ↗ Neuvojen täydennyskoulutuksista paremmin viestiä ja tietoa kohderyhmälle.

↗ Ohjelman viestintä

- ↗ Panostusta ja koordinaatiota sosiaalisen median näkyvyyteen
- ↗ Viestinnän sisällön suunnittelua enemmän yhteistyössä koko maan toimijoiden ja alueiden kanssa.
- ↗ Avoin hanketietokanta palvelee viestijöitä ja tuen hakijoita. Viranomaisten kokoama valtakunnallinen, avoin ja käyttäjäystävällinen hanketietokanta auttaisi pysymään perillä rahoitetuista hankkeista.
- ↗ Hallintoviranomaisten Ruokavirastosta ja ministeriöstä tulee rakentaa yhteiset raamit hankkeiden tulosten ja vaikuttavuuden seurantaan ja miten siitä viestitään.

Ohjelmakausi 2014-2020 2/2

➤ EIP

➤ Hankkeiden tuloksien esittelyyn panostusta ja monikanavaista viestintää.

➤ Luomu

➤ Mitä keinoja olisi saada luomua intensiivisen viljanviljelyn peltovaltaisille alueille → monimuotoisuusvaikutus paras

➤ Koulutus ja tiedonvälitys

➤ Hankkeiden tuloksista tiedottaminen Maaseutuverkoston fokuksien kauden loppupuolella.



Mitä oppia uuden kauden
suunnitteluun?

Tuleva rahoituskausi 1/5

➤ Maatalouden kilpailukyky

- Ohjelman rahoituksen painopisteitä tulisi tarkastella uudelleen säilyttävien ja kehittävien toimenpiteiden välillä.
- Rahoituksen myöntämiselle tulisi olla tiukemmat kriteerit, ja kilpailukykyä parantavia tukia lisätä.

➤ Tasapainoinen aluekehitys

- Suhteelliseen köyhyyteen kohdistuvat toimenpiteet tulisi kohdentaa edelleen nimenomaan harvaan asutulle ja ydinmaaseudulle. Esim. paikallisten toimijoiden rohkaisemista kehittämään Leader-hankkeita, jotka kohdistuisivat syrjäytyneisiin tai syrjäytymisvaarassa oleviin henkilöihin. Huomioitava yhteensovitus ESR:n kanssa.

Tuleva rahoituskausi 2/5

↗ Neuvo & AKIS

- ↗ Miten neuvonnan piiriin saadaan eniten neuvontaa tarvitsevia tiloja?
- ↗ Ryhmäneuvonnalle tarvetta, nykyinen toimintamalli kankea. Arvioitava myös missä vaiheessa oikeampi tapa olisi koulutushanke (M01)?

↗ Koulutus ja tiedonvälitys (M01)

- ↗ Omarahoitusosuuden vaatimus koulutushankkeissa rajoittava tekijä

↗ Yhteistyö (M16)

- ↗ Vähennettävä alatoimenpiteitä ja tukitasoja
- ↗ Lisättävä neuvonnan ja tutkimuksen vuorovaikutusta -> läpileikkaava tavoite

↗ EIP

- ↗ Ohjelman tavoitteita tukevia teemoitettuja hakuja.
- ↗ Hankkeiden koordinointiin ja innostamiseen innovaatiotukea

Tuleva rahoituskausi 3/5

➤ Ympäristökorvaus

- Monimuotoisuuspeltojen, perinnebiotooppien, luonnonlaitumien alan kasvattaminen.
- Geenivarojen säilytystoimenpiteet tärkeitä, miten varmistetaan että kaikki uhanalaiset eläinrodut säilyvät ja geenit monipuolisesti tallessa.
- Vaihtoehtoisia kasvinsuojelumenetelmiä edistettävä & viljelykiertoa.
- Ravinteiden tehokas kierto kotieläintilojen ja kasvinviljelytilojen välillä.
- Lannoitusrajoitukset hyvä.
- Suojavyöhykkeiden parempi kohdentaminen.
- Turvepeltojen viljelyyn liittyvät ympäristöhaasteet ratkaistava.
- Tehokkaita välineitä peltomaan hiilipitoisuuden kasvattamiseen

Tuleva rahoituskausi 4/5

➤ Yritysrahoitus

➤ Tärkeä säilyttää maaseudun taloudellisen kehityksen turvaamiseksi.

➤ Leader

➤ Tärkeä säilyttää, ketterä kehittämisväline.

➤ Hyrrä

➤ Seuranta-aineiston laadunvarmistaminen hankkeiden, investointien ja yritysrahoituksen osalta kehitettävä niin, että saadaan järjestelmästä nykyistä paremmin tarvittavaa tietoa CAP:n tavoitteiden seurantaan.

➤ Kehitettävä niin, että vastaa EIP-hankkeiden hakukriteereitä.

Tuleva rahoituskausi 5/5

➤ Viestintä

- Ratkaistava, minkä asian tunnettuutta viestinnällä halutaan edistää? Kenen pitää tuntea maaseutuohjelma kokonaisuutena ja kenelle riittää ymmärrys pienemmästä osa-alueesta?
- Pysyviä viestintäresursseja alueelle, ei pelkkien hankkeiden varaan.
- Hallintoviranomaisten Ruokavirastosta ja ministeriöstä tulee rakentaa yhteiset raamit hankkeiden tulosten ja vaikuttavuuden seurantaan



MAASEUTU.FI

Jotta voisimme hyvin.

www.maaseutu.fi/arviointi