



RUOKAVIRASTO

Livsmedelsverket • Finnish Food Authority



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Förenklade kostnadsförfaranden

Kati Vaissalo och Sari Honkola

Livsmedelsverket, avdelningen för
landsbygdsutveckling

Leader-aktualitetsdagarna

31.10.2019



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Sammandrag av de förenklade kostnadsförfarandena på plattformen Viima



Engångsersättning

- + Fungerar i samband med enkla projekt, när planen utarbetas omsorgsfullt och följs
- + Underlättar för alla parter
- + I framtiden möjlig också vid företagsinvesteringar?!

”Jag är dökär i modellen med engångsersättning”



- Ändringar är inte möjliga
- Ovisshet om projektets slutresultat
- Betalningsansökningarna kan vara högst tre stycken (1174/2014 36 §). Aktörernas kassa är liten, så det borde vara möjligt att ansöka oftare om betalning



Flat rate

- + Passar i projekt som i huvudsak består av kontorsarbete
- Man har inte råd att ta risken att stödet inte räcker till alla kostnader
- Täcker inte alla kostnader, t.ex. höga hyror
- Modellen kan inte användas/lönar sig inte för projekt där andelen talkoarbete är stor eller evenemangen är många

I behov av utveckling:

- Fondernas anvisningar och praxis borde förenhetligas
- Flat rate-procentsatserna borde vara större
- Talkoarbete och köpta tjänster borde kunna beaktas när flat rate beräknas



Nyetableeringsstöd

- + *“En tydlig plan och verifieringsdokument, så löper utbetalningen raskt”*
- Utbetalningen försvåras av bedömningen av genomförandenivån och för att verifieringsdokumenten inte är specificerade
- Knepigt att definiera verksamma företags nya affärsverksamhet
- Ingen närmare definition av verksamhet som kan stödas
- Ändringar är inte möjliga
- Hindrar erhållandet av startpeng och vice versa
- *“Lagstiftningen och det praktiska verkställandet borde gå i takt”*



Verkliga kostnader

- + Smidigast, men samtidigt mest arbetskrävande
- + Finansiären vet med säkerhet att stödet riktas till den verksamhet/det objekt som stöds
- Alltför tungrodd och trög från alla parthers synpunkt
- Dubbel kontroll (vid utbetalning samt särskilda kontroller)



Att utveckla i modellen med verkliga kostnader

- I mindre projekt borde byråkratin vara lättare
- Fondernas praxis borde förenhetligas
- Betalningarna skulle kunna verifieras genom kontoutdrag och utdrag ur huvudboken
- Begäran om tilläggsuppgifter för att få behövliga fakturor för påseende
- Inga verifikat när beloppen är små
- Bikostnader skulle kunna verifieras genom kontoutdrag och huvudboken
- Löner skulle kunna verifieras genom lönespecifikationer och en löneutredningstabell
- Köpta tjänster skulle kunna utredas genom en sammanställningstabell



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

**Viima-plattformen är fortfarande öppen
för diskussioner och kommentarer.**

**Kommentarerna kommer att beaktas när
kostnadsmodellerna bereds**



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

**Vad kan just jag göra för att främja
användningen av förenklade
kostnadsmodeller?**



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Uppdragsbeskrivning



Grupparbete (10 min.)

- Varje bord får en kostnadsmodell att behandla. Diskutera kortfattat de utmaningar som ni kommer att tänka på i samband med den
- Välj den viktigaste utmaningen och försök hitta en lösning på den
- Papper delas ut till borden. Skriv ner utmaningen och hur den kan tacklas
- Varje grupp presenterar sin egen fråga och lösningen på den



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

TACK

RUOKAVIRASTO

Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

