

Leader-päivät 2019

Työpajan raakapurku

30.10.2019

*Numerot kommenttien jälkeen kertovat "peukutuksista", joita ko.
kommentti on saanut.*

KESKUSTELU I: Mitkä ovat mielestäsi arvioinnin tärkeimmät havainnot?

13:55 » Jos mennään niin kuin ennenkin, ei pysty kehittymään! +2

13:57 » Ihmettelemme miksi Leaderit toteuttavat kuntastrategiaa . Mielestämme toyeutamme alueen asukkaiden tarpeita. Pitäisikö meidän toteuttaa kuntastrategiaa? +7

13:58 » Leaderin tulisi suunnata enemmän kohti aluekehittäjän roolia ja "hanketaloa". +3

13:59 » Rahoitetaan sellaista kehittämistä, jota muut rahoitusvälineet eivät rahoita (harrastustoiminta, kuntien houkuttelevuus, kylätoiminta) +12

13:59 » Hallinnon, hallinnan ja "positiivisen anarkistinen" roolien jännitteisyys

14:00 » Yhteistyötä kuntien kanssa pitää syventää. +3

14:00 » Kuntien olisi tärkeää osana omaa strategiaansa selvittää ne kehittämiskohteet, joihin Leader-toiminnalla voidaan vastata. +3

14:00 » Tulevaisuudessa halutaan olla enemmän kehittäjiä kuin vain rahoittajia. +3

14:00 » Pelkkänä rahoittajana ryhmällä ei juurikaan lisäarvoa.

14:00 » Paikallisuus säilytettävä!suurissa toiminta-alueissa paikallinen tuntemus katoaa. Myös suuri pinta-ala tuo haasteita. +10

14:00 » Pelkkänä rahoittajana Leaderilla ei ole lisäarvoa. Ei voi jäädä paikalleen, täytyy kehittyä. +9

14:01 » Resursseista puuttui kuntaraha. +3

14:01 » Leader-periaatteiden noudattaminen "positiivinen anarkisti" hengessä on Leader-ryhmien VELVOLLISUUS, ei vain oikeus ja mahdollisuus. +4

14:01 » Yhdistyksiä rahoittamalla vahvistetaan kuntien elinvoimaa. Se kytkeytyy suoraan kuntastrategioihin, ainakin useimpiin. +2

14:01 » Hallinnon ja hallinan eriyttäminen ensimmäistä kertaa esillä, hyvä juttu! +1

14:01 » Hyvin toimivia asioita ei pitäisi kehittämisen myötä tuhota

14:01 » Leader-toiminta lisää luottamusta vaikuttaa oman asuinalueen kehittämiseen eli Leader lisää osallisuutta +2

14:01 » Leader ryhmät kehittyvät eri suuntiin, ja niin ainakin osaksi pitää ollakin. +2

14:01 » Vaikuttavuusketjun korostaminen ja viestiminen. +3

14:02 » Leader ryhmät tekevät nuorten kanssa erilaisia toimia, mutta se ei välttämättä näy kuntatoimijoille. +2

14:02 » Kansainvälistä toimintaa on eri lailla eri alueilla. +2

KESKUSTELU I: Mitkä ovat mielestäsi arvioinnin tärkeimmät havainnot?

14:02 » Leader-ryhmien erilaisuuden huomioiminen, toiset korostavat hallintoa ja toiset hallintaa. +2

14:03 » Muiden rahoittajien suhtautuminen Leaderiin haittaa kehittäjäroolin laajentumista, koska katsovat, että Leader käyttäköön omia rahojaan vain. Kuntien kanssa yhteistyötä tiivistettävä entisestään nuorten ja strategian osalta. Yritystuissa nähtävä Elyn ja Leaderin erilaiset roolit. Leader tukee niillä palveluja alueelle sen lisäksi, että tuettaisiin vain yksittäistä yritystä. +3

14:03 » Uskallusta lähteä laatikosta oman näköiseen ja tarpeiden mukaiseen kehittämisen suuntaan. Linjaus kuntastrategioihin päättäjät vakuuttamalla ja yhteistyöllä. +6

14:03 » Leader-periaatteet toteutuvat hyvin. Osa toimintaryhmistä haluaa olla pelkästään "rahoittaja", osa on ottanut kehittäjän roolia. Paikallisuus on Leaderin tärkein seikka. Alhaalta ylös! +1

14:03 » Leaderistä monesti (perusteettomasti) ulkopuolinen kuva pienten toimijoiden PUUHASTELUSTA. Siksi pitäisi yhä enemmän ottaa yritystukihommia haltuun ja panostaa niiden toimien vaikuttavuuteen. +5

14:03 » Kannustaako MMM:n ja Ruokaviraston ohjaus Leaderiä pysymään Maaseutuohjelman hallinnollisen kehikon sisässä vai hakemaan laajempaa roolia? Pitäisi kannustaa ulos! +2

14:03 » Yllättävää tuloksissa kuntien antamat "arvosanat" +1

14:03 » Ryhmät erilaisia, alueilla erilaisia tarpeita. +10

14:03 » Leader ei saa olla pelkkä rahoittaja, jonka jo tiedämme. Lisäarvon pitää jatkuvasti miettiä +5

14:03 » Onko leader-ryhmät tiedostaneet oman roolinsa (kehittäjä etc) +4

14:03 » Otettava huomioon vallitsevat olosuhteet. Kaikki ryhmät eivät voi olla samanlaisia, vaikka kuinka haluttaisiin. +11

14:04 » Leader ei ole kunnan strategian rahoittaja. Olemme alueen asukkaiden, paikallisten toimijoiden ja yritysten tukija. +7

14:05 » Juuria ei saa hukata, maaseutu ja strategiaan perustava toiminta on pysyvä perustana. +2

14:05 » Mikä on todellinen tavoite. Se, että oltaisiin esim. Hanketalo, niin tokkopa on tavoite. +2

14:06 » Onko maaseuturahaston -15% osuttava kaikkiin toimijoihin tasaisesti. Vai voisiko katsoa vaikuttavuutta?

14:07 » Kunnat on yhteistyökumppaneita, ne eivät saa olla kuskin paikalla +7

14:07 » Yritystuet vaikuttavia ja kunnat kaipaavat jatkossakin Leaderilta yritysten tukemista +4

14:07 » Kv-yhteistyön arvo pitäisi pystyä kertomaan paremmin, onhan kumma että sitä ei pidetä tärkeänä yhteisessä EU:ssa! +2

14:07 » Onko laserista unohtunut maaseutu vai skipataanko se pois

14:08 » Ulkopuolista rahoitusta uudella tavalla: verkostot, yhteiset haut, joukkorahoitus +2

14:08 » Ovatko Leader -periaatteet kiveenhakattuja? Voiko niitä muuttaa?

14:11 » Leader-ryhmät ja alueet ovat eriLAISIA ja se on ok. Mutta Leader-ryhmät ovat myös eriTASOISIA, parempia ja huonompia - onko se ok? +1

RYHMÄTYÖ I: 1. Yritysrahoituksen myöntäminen Leader-ryhmissä: miten ja mitä Leader-ryhmien osaamista tulisi kehittää? Minkälaisia verkostoja tarvitaan?

- 14:11 » Monissa Leader-ryhmissä on rautaisia yritysrahoituksen asiantuntijoita ihan kuten Elyssäkin. Ja koulutusta yritysrahoitukseen saa niin Leader väki kuin Elyläiset jos sitä tarvitaan lisää. Turha moralisoida yritysrahoituksen puutetta Leaderissa. Ihmisiä on niin Leaderissa kuin Elyssäkin +5
- 14:13 » Asiantuntemusta voi ostaa myös ulkopuolelta. +3
- 14:21 » Palkataan osaavaa henkilöstöä. +1
- 14:23 » ProAgria, uusyrityskeskukset ja kunnat auttavat hakemusten teossa. Leaderit antavat neuvoja neuvojille.
- 14:25 » Selvitys siitä mitkä ovat ongelmia +1
- 14:26 » Kommentti: Ei tiedetä, miksi joissakin ryhmissä ei käytetä yritysrahoitusta. (*)
- 14:26 » Samat ohjeet ja tulkinnat +7
- 14:27 » Osaajat voivat opastaa +1
- 14:28 » Osa-aikainen yrittäjyys takaisin tukikelpoiseksi +2
- 14:28 » Liiketoimintaosaamista Leader-ryhmissä kehitettävä mutta ei yritysneuvojan tasolle. +1
- 14:29 » Ensin pitää selkeästi tuoda esiin ongelmat. Yritystuki hakemusten liitteet : vaatimukset oltava samat ELY - keskukselta riippumatta. +2
- 14:29 » Vähintään Ely-keskus alueella yritystukineuvojien kesken tiivistä yhteistyötä. Niin että on helppo kysyä apua.
- 14:29 » Byrokratiaa vähennettävä yritystukiin liittyen. paperisota monelle pienyrittäjälle liian iso. Tilalle leaderille käyttöön esim. Yritysrahoitussetelit +3
- 14:29 » Yrityshankkeet ovat erilaisia ja mahdolliset puutteellisuudet johtuvat usein yllätyksistä joiden merkityksellisyyttä ei ole voinut ennakoida +1
- 14:30 » Kehittämissyhtiöiden pirstaloituminen tuonut haasteita mm. Yhteistyön saralla
- 14:31 » Koulutusta leader-ryhmille. Esim. Yritysrahoituksen ABC tms. +1
- 14:34 » Ely-keskuksen yritysasiiantuntijan pitämät koulutukset ryhmille. Ei mitään puolen tunnin yksinpuhelua.
- 14:35 » Ryhmien väliset yhteiset yrittäjyyden kehittämishankkeet, joissa oma yritysneuvoja rinnallakulkijana.
- 14:36 » Alueella toimivien yritysneuvontahenkilöiden sparraaminen Leaderin vaatimuksiin. Jotta em neuvojat toimivat yhdessä Lederin kanssa samaan suuntaan.

RYHMÄTYÖ I: 2. Kuntayhteistyö: Miten Leader-ryhmien kuntasuhdetta voisi kehittää muuttuvassa kuntakentässä?

14:24 » Viestintää kuntien suuntaan tulisi kehittää. Miten hoidetaan tehokkaasti, kun kunta on vahvasti sektoriorganisaatio? +4

14:26 » Kuntien haasteena vähenevä rahoitus, kehittämisrahoitusta palvelujen kehittämiseen

14:26 » Pitäisikö käydä kuntastrategiat läpi ja kuntien kanssa systemaattisesti katsoa, missä Leader voisi olla mukana? +3

14:27 » Leaderillä on verkostot ja ja asiantuntemus asukkaisen osallistamiseen kehittämisessä +2

14:27 » Leaderit voivat rahoittaa kokeiluja, uusia avauksia jne. +1

14:27 » Jatkuva keskustelu kuntien kanssa. +3

14:27 » Pienten kuntien kehittäminen, Leaderillä osaamista hankkeistamisessa ja rahoitusten hakemisessa +4

14:27 » Kunnat mukaan Leaderin ja sen kehittämissuunnitelman tekoon

14:28 » Valtuutetuille pitäisi saada tehokkaammin tietoa Leaderin vaikuttavuudesta ja mahdollisuuksista. +6

14:28 » Kunnat välirahoittajina. +1

14:29 » Panos aluejohtokunnille Leaderin kautta

14:29 » Leader - alueen kuntajohtojen yhteispalaverit ovat hedelmällisiä +2

14:29 » Palvelumuotoilu kunnille

14:29 » Kunta antaa 7000 euron korottaman hankelainan yleishyödyllisille toimijoille. +1

14:32 » Maaseutu.fi määrittelee Leader-toiminnan seuraavasti: "Leader-toiminta perustuu siihen, että paikalliset ihmiset tietävät itse parhaiten, miten omaa kotiseutua tulisi kehittää. Leader-ryhmät ruokkivat oma-aloitteisuutta ja yritteliäisyyttä myöntämällä rahoitusta yrittäjien, yhdistysten ja muiden yhteisöjen projekteille." +1

14:36 » Enemmän ja useammin tietoa kuntiin ja kuntapäätäjille Leaderista.

14:37 » Tietoa Leaderista kuntiin ja päätäjille myös ministeriön ja Ruokaviraston suunnalta.

RYHMÄTYÖ I: 3. Rahoitus: millä keinoin Leader-ketju voisi vahvistaa yksityisen rahoituksen saamista?

14:17 » Ryhmän työntekijöiden työpanoksen myymistä ulospäin. +2

14:20 » Business-enkelit

14:20 » Lasketaan tulot Lasketaan tukitasoa, jolloin yksityistä rahaa kertyy hankkeissa automaattisesti.

14:25 » Joukkorahoitus, sponsorit. Lahjoitukset, kulttuurisivistyssäätiön malli, jossa lisärahoitusmahdollisuus jo kerätylle summalle, talkoot, kampanjat (vrt. Porkkanamafia), isojen yritysten yhteiskuntavastuun hyödyntäminen esim. Tuulivoimayhtiön tuki alueelle, palveluiden myynti +1

14:25 » Maaseutuohjelman ulkopuolisen rahoituksen saaminen vaatii osaamista Leader-ryhmissä. Osaamista voisi lisätä jakamalla osaamista (verkstopalvelut fasilitoi), mentoroimalla, alueellisen erikoistumisen kautta. +7

14:26 » ELY ja maakunnat voisi tiedottaa Leader-ryhmille aktiivisemmin muista rahoitusvälineistä ja hauista. +2

14:27 » Muun rahoituksen saaminen on kiinni omasta aktiivisuudesta, resursseista (työajasta). Eri alueille myös eritavoin muuta rahoitusta saatavista ja erilainen kilpailutilanne rahoituksen saamisessa (esim. AMK voi syödä rahat).

14:29 » Muiden rahoitusvälineiden hankkeiden tuloksista ja vaikutuksista pitäisi tiedottaa enemmän (myös Leader-ryhmiä), jolloin kiinnostus niiden hakemiseen voisi lisääntyä (myös Leader-ryhmissä). +1

14:30 » Hyvät teemat, joihin haetaan tukea säätiöiltä, yrityksiltä ja asiaan paneutuneilta

14:31 » Fläkt rate käyttöön lasereiden hankkeissa

RYHMÄTYÖ I: 4. Miten Leader-ryhmien välistä hallinnollista yhteistyötä tulisi lisätä? Mikä toiminto edellyttää välttämättä paikallista läsnäoloa?

14:18 » Jos tuntee alueen ja sen toimijat riittävän hyvin, ei tarvitse välttämättä paikallista läsnäoloa. +3

14:20 » Joitain yhteisiä työntekijöitä voisi ryhmällä olla, esim. talouspäälliköt ehkä. +4

14:20 » Yhteinen tilitoimisto, erikoistuminen esim. yleishyödylliset hankkeet, yritystuet, teemahankkeet jne. Joka ryhmässä ei tarvitse olla kaikkien erikoisosaamista. Paikallinen läsnäolo ei varmaan ole välttämätöntä mutta paikallisten toimijoiden, toimintaympäristön alueen tunteminen on välttämätöntä. Aktivointitilaisuudet ovat välttämättömiä ja vaativat läsnäoloa. +4

14:22 » Leader-ryhmältä pitää olla paikallisten olosuhteiden, toimijoiden ja verkostojen tuntemusta. Paikallinen läsnäolo voidaan hoitaa "pätkittäin tarvittaessa. +1

14:22 » Sisällöllisesti samanlaiset tilaisuudet mutta toteutettava paikallisesti.

14:23 » Kotisivut ja muu viestintä. +4

14:23 » Yhteiset hankkeet

14:23 » Yritystuntijan pesti yhteisenä voisi olla tarpeen, auttaa ryhmiä joilla tarve muttei osaamista. +4

14:24 » Tekemällä enemmän yhteistyötä: Yhteinen työntekijä viestinnässä, kv-asioissa, ohjaus- ja neuvonta-asioissa ja yhteinen vaikuttavuusarviointi. Yhteiset

hankkeet. +4

14:24 » Paikallista läsnäoloa edellyttää ainakin neuvonta ja aktivointi. Hallinnollista yhteistyötä voidaan lisätä viestinnässä ja kansainvälisyydessä. +8

14:25 » Alueet ylittävä eri toimijoiden ja sidosryhmien verkottaminen +2

14:30 » Sijaisjärjestelyt +3

14:32 » Yhteistä: taloushallinto, neuvonta, arviointi, kv-koordinaattorit, nuoret, viestintä, materiaalien laadinta markkinointi +1

14:33 » Yhteiset kilpailutukset

14:35 » Valtakunnalliset, mutta paikallistetut kotisivut, vrt. ProAgria ja 4H

RYHMÄTYÖ I: 5. Mitä tarvitaan Leader-ryhmien kehittäjäroolin vahvistamiseen?

14:12 » Rahaa. +4

14:14 » Verkostoitumalla, joka vaatii aikaa ja suunnitelmallisuutta. +6

14:18 » Tahtoa ja avarakatsoisuutta +3

14:19 » Erikoistuminen/panostaminen osa-alueisiin +3

14:19 » Hallituksella pitää olla otetta kehittämiseen; yllyttäjä, rohkaisija. Toimintarahan riittävyys. Verkostoja. Hyvät kuntasuhteet. +4

14:20 » Toimijat täytyy tuntea +1

14:20 » Osaamisen ja erikoistumisen kautta

14:23 » Kehittäjäroolin tunnettuuden lisääminen. Se on normaalia leader-toimintaa, joka vaatii viestinnällistä vahvistusta. +2

14:24 » Riittävästi työntekijäresursseja +5

14:25 » Yhteistä resurssia kehittäjäroolin vahvistamiseen, esim. kv-aktivaattori, viestintä, nuorisotyö +5

14:25 » Yhteistyötahoja +1

14:26 » Yhteistyön kautta saatuja uusia ideoita / toimintatapojen tuuletusta

14:26 » Vuoropuhelua alueen sisällä, hyväksytäänkö uusi rooli? +1

14:27 » Uusi rooli pitää ansaita. +2

14:27 » Maaseuturahastosta pitäisi varata resursseja siihen, että haetaan rahoitusta muista rahastoista, ts. sen pitäisi olla sallittua – rahalla pitäisi myös pystyä tekemään aluekehittämistä +4

14:28 » Pitäisi muuttaa ajattelutapaa ”yhteistyön” tekemisestä ”yhteisen työn” tekemiseen, esimerkiksi ELY:n kanssa. +5

14:30 » Osaamisen vahvistaminen +3

14:36 » Asenteen muuttamista niin Leader-toimistossa kuin hallituksessa

14:37 » Aktiivisina aluekehittäjinä meille on tullut ongelma. Kutsuja tilaisuuksiin, kokouksiin, yhteistyöfoorumeihin, verkostoihin, ohjausryhmiin satelee päivittäin. Ehtiäksemme tekemään perustyötä, joudumme kieltäytymään n. 80 % kutsuista.

14:38 » Riittävät resurssit. Verkostoissa toimiminen ja aktiivinen rooli aluekehittämisessä vie paljon työaikaa. Aika ei tällä hetkellä riitä kaikkeen.

RYHMÄTYÖ II: Mitä ajatuksia visio, missio ja palvelulupaukset herättävät?

15:07 » Byrokratia syö ketteryyden +17

15:08 » Voidaanko oikeasti olla rohkeita uudistaja? Vrt. Byrokratia +1

15:08 » Hienoja, mutta haastavia

15:08 » Joustavuus ois kivaa, jos byrokratia ja säädökset ei rajoittais... +3

15:08 » Joustavuus olis kiva toteuttaa, myös ketteryys hauska bonus. +2

15:09 » Visio ja missio 👍 +2

15:09 » Visio ja missio toimivat.

15:09 » Asiat ovat hyviä, mutta tarkoitusta voi olla vaikeaa kääntää paikallisille ihmisille. +4

15:10 » Kyllä me noista itsemme löydämme, ketteryys ja joustavuus välissä riidoissa byrokratian kanssa +17

15:11 » Onhan tässä vielä 10 vuotta aikaa... 😊 +1

15:12 » Leaderin pitäisi pystyä muuttamaan strategiaansa ketterämmin, jotta voidaan elää paremmin ajan hengessä. Pitäisikö tämä näkyä jotenkin visiossa/missiossa +1

15:13 » Kunnianhimoisia varsinkin palvelulupaus. +2

15:13 » Olemme kyllä paikallisyhteisöjen elinvoiman kehittäjä +6

15:13 » Ketteryys mietityttää. +1

15:14 » Kokeilujen mahdollistaminen on joskus vaikeaa: sopivatko lakiin ja asetukseen +2

15:14 » Mielummin: olemme paikallisen elinkeinon kehittäjä...

15:15 » Rohkea uudistuja +1

15:15 » Paikallisen elinvoiman kehittäjä...

15:15 » Vision ja mission tulee olla innostavia! +1

15:15 » Onko tulevalla ohjelmakaudella työkaluja, jotka mahdollistavat vision, mission ja palvelulupauksen? +6

15:15 » Onko liikaa luvsttu

15:16 » Ylevää

15:16 » Alusta on hyvä ilmaisu, haluamme olla alusta

15:16 » Alueet / maakunnat ovat erilaisia - sama palvelulupaus ei toimi kaikille? +4

15:17 » Tuo koko litania on vaikea muistaa

15:17 » Hyvin kuvaa toiminnan suuntaa, täytyy olla korkeat tavoitteet. Pyrkimys on tähän. Käytännössä joitakin haasteita toteuttaa. +1

15:17 » Olikohan palvelulupaus liian lupaava?

A. Mitä LEADER-RYHMIEN pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

(29) Rohkeutta ja riskinottoa - kuitenkin järkevästi - tehdä muitakin kuin perustehtäviä. Esim. omat rahoitusmallit nuorille, yrityksille ja yhdistyksille.

(29) Verkostojen aktivointi, toimijat samaan pöytään - > rohkeita hanke ideoita, joita pitää uskaltaa aktivoida esittää ja rahoittaa

(24) Rohkeutta uudistaa omaa toimintaansa. Pitää osata myös luopua jostain.

(23) Rohkeutta uudistaa omaa toimintaa ja luopua jostain.

(20) Erilaisten toimintatapojen ennakkoluuloton kokeilu > voi muuttaa/lopettaa jos ei toimi

(14) Osallistutaan ja osallistetaan

(14) Oman roolin ottaminen ja sitä kautta tunnettavuutta ja aitoa kumpanuutta

(14) Osaamisen parantaminen verkostoitumalla ja erikoistumalla

(14) Verkostoituminen ja kontaktit eri suuntiin

(14) Jalkautuminen kentälle

(13) Yritystukea kaikille! Me mahdollistetaan sellaisten yritysten kehittämistä joilla ei mahista ELY:ltä saada tukea

(11) Tartutaan hankkeisiin, jotka ovat tarpeellisia, mutta eivät mahdollisia. Ollaan siis rohkeita ja haastetaan itsemme ja hallinto. Asiat/asetukset/linjaukset voivat muuttua.

(11) Kuunnella paikallisia tahoja sekä syöttää uusia ajatuksia heille

(10) Kaikkien on myönnettävä yritystukia laajalla 'työkalupakilla'

(9) Etsitään uusia kumppaneita ja sidosryhmiä

(7) Hyvien käytäntöjen ja yleensäkin tietojen vaihto systemaattisemmaksi.

(6) Hyvä alueellinen verkosto

(6) Kehittämistyötä ja strategisuutta lisättävä

(6) Out of the box

(6) Toimia aidosti alueen eduksi

(5) Jo tehtyä työtä jatkettava ->paikallisyhteisöjen ELINVOIMAN kasvattaja

(5) Luoda kehittämiselle otollista ilmapiiriä.

(5) Elinvoiman tarkempi määrittely, mitä se käytännössä on? Rohkeutta kokeilla, ennakkoluulottomuutta, kannustusta, hyviä malleja, sekä hanketoimijalle että ryhmille.

(4) Yhdistysten tukeminen/osaamispääoman nosto

(3) Olla oikeasti rohkeana

(2) Etsitään uusia kumppaneita ja sidosryhmiä.

(1) Jovtehtyä työtä jatketaan

A. Mitä LEADER-RYHMIEN pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

Rohkeutta ja riskinottoa - kuitenkin järkevästi - tehdä muitakin kuin perustehtäviä. Esim. omat rahoitusmallit nuorille, yrityksille ja yhdistyksille.	29
Verkostojen aktivointi, toimijat samaan pöytään - > rohkeita hanke ideoita, joita pitää uskaltaa aktivoida esittää ja rahoittaa	29
Rohkeutta uudistaa omaa toimintaansa. Pitää osata myös luopua jostain.	24
Rohkeutta uudistaa omaa toimintaa ja luopua jostain.	23
Erialaisten toimintatapojen ennakkoluuloton kokeilu > voi muuttaa/lopettaa jos ei toimi	20
Osallistutaan ja osallistetaan	14
Oman roolin ottaminen ja sitä kautta tunnettavuutta ja aitoa kumpanuutta	14
Osaamisen parantaminen verkostoitumalla ja erikoistumalla	14
Verkostoituminen ja kontaktit eri suuntiin	14
Jalkautuminen kentälle	14
Yritystukea kaikille! Me mahdollistetaan sellaisten yritysten kehittämistä joilla ei mahista ELY:ltä saada tukea	13
Tartutaan hankkeisiin, jotka ovat tarpeellisia, mutta eivät mahdollisia. Ollaan siis rohkeita ja haastetaan itsemme ja hallinto. Asiat/asetukset/linjaukset voivat muuttua.	11
Kuunnella paikallisia tahoja sekä syöttää uusia ajatuksia heille	11
Kaikkien on myönnettävä yritystukia laajalla 'työkalupakilla'	10

B. Mitä MMM:n pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

(42) Aidosti käyttöön yksinkertaisesti menettelytavat ja enemmän painoarvoa tuloksilla (aidosti tulosten seuranta).

(29) Selkeä ja salliva lainsäädäntö

(26) Leader-mallin mukaiset ketterät työkalut, joissa siedetään riskiä.

(25) Uusi, helpompi toimintarahamalli

(21) Lainsäädäntö mahdollistaa aidon kehittämisen ja rohkean uudistamisen

(20) Selkeämpää lakitekstiä, normin purku, tulkintojen yhtenäistäminen.

(17) Mahdollistavat ja monipuoliset tukimuodot

(16) Säädökset joustavammaksi jotta kokeilut ja rohkeus mahdollisia > "riskirahoittajan" luonteen hyväksyminen

(15) Mahdollistaa Leader-ryhmille kokeilujen rahoitus: innovatiivista ja riskialttiidenkin

(13) Resurssit

(13) Byrokratian vähentäminen

(11) Resurssit

(10) Erilaisuus huomioitava

(8) Kertakorvausmalli heti mahdolliseksi kaikissa hankkeissa, erityisesti toimintarahassa!

(8) Rajat auki eri rahoituslähteiden välille, kun eu sääntely vähenee

(7) Joustavat säädökset

(6) Pienemmät alarajat kehittämishankkeisiin.

(5) Maaseutuvaikutusten arviointi alueellisesta näkökulmasta!

(4) Jos joku säännös muuttuu, sitä ei toteuteta jo käynnissä oleviin hankkeisiin vaan päätöksestä eteenpäin tulevissa.

(4) Maaseutuvaikutusten arvioinnit alueellisesta näkökulmasta!

(4) Flat rate kehuksesta, ei palkoista

(2) Jakaa uusia ideoita (kannustaminen, ei vaatiminen)

(0) Resurssit

(0) Resurssit

B. Mitä MMM:n pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

Aidosti käyttöön yksinkertaisesti menettelytavat ja enemmän painoarvoa tuloksilla (aidosti tulosten seuranta).	42
Selkeä ja salliva lainsäädäntö	29
Leader-mallin mukaiset ketterät työkalut, joissa siedetään riskiä.	26
Uusi, helpompi toimintarahamalli	25
Lainsäädäntö mahdollistaa aidon kehittämisen ja rohkean uudistamisen	21
Selkeämpää lakitekstiä, normin purku, tulkintojen yhtenäistäminen.	20
Mahdollistavat ja monipuoliset tukimuodot	17
Säädökset joustavammaksi jotta kokeilut ja rohkeus mahdollisia > "riskirahoittajan" luonteen hyväksyminen	16
Mahdollistaa Leader-ryhmille kokeilujen rahoitus: innovatiivista ja riskialttiidenkin	15
Resurssit	13
Byrokratian vähentäminen	13
Resurssit	11
Erilaisuus huomioitava	10
Kertakorvausmalli heti mahdolliseksi kaikissa hankkeissa, erityisesti toimintarahassa!	8

C. Mitä RUOKAVIRASTON pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

- (39) Aidosti käyttöön yksinkertaiset menettelytavat ja enemmän painoa tuloksilla ei kuittisulkeisiin
- (30) Kuitit pois. Kirjanpito riittää kyllä!
- (28) Tietojärjestelmät enemmän ohjaavaksi (esim. pakolliset liitteet hakemukseen)
- (28) Alle 20.000 e hankkeissa kevyempi haku- ja maksatusmenettely.
- (23) Kaikessa lainsäädännön tulkinnassa pitäisi keskittyä mahdollistamiseen, ei rajoittamiseen
- (22) Selkeät, yksinkertaiset, ymmärrettävät ohjeet
- (18) Toimintavarmat välineet ja toimintaa palvelevat mittarit. Avointa dataa!
- (14) Tieto- ja seurantajärjestelmien toimivuus
- (12) Tasalaatuisuus
- (11) Lainsäädännön tulkinnat sallivimmaksi. Nyt mennään tiukimmantulkinnan mukaan ja myös takautuvia tulkintoja tehdään.
- (11) Mahdollistava näkökulma asetusten tulkintaan
- (9) Ohjeet ja määräykset eivät saisi tiukentaa lakeja ym.
- (7) Tulkintatyöpajat ja uusi nimi virastolle!
- (7) Ryhmille mahdollisuus tsekata maksatukset Hyrrään tulon jälkeen, koska ollaan sähköisessä järjestelmässä. Hakijan ei tarvitse tehdä hommaa moneen kertaan, kun haluaa ryhmän tarkistavan jotain.
- (7) Toimintarahan maksatus takaisin ELYyn, koska nyt menee moninkertainen aika maksun saamiseen kuin ennen.
- (7) Byrokratian vähentäminen
- (6) Ei voi tehdä takautuvasti voimaantulevia päätöksiä!
- (5) Nopeat ja ennakoitavat linjaukset
- (5) Maksatusten nopeuttaminen
- (4) Vaikuttaminen ja yhteistyö ministeriöön päin
- (3) Jos joku säännös muuttuu, sitä ei toteuteta jo käynnissä oleviin hankkeisiin vaan päätöksestä eteenpäin tulevissa.
- (3) Koulutusta lisättävä
- (2) Aidosti käyttöön yksinkertaiset menettelytavat ja enemmän painoa tuloksilla ei kuittisulkeisiin

C. Mitä RUOKAVIRASTON pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

Aidosti käyttöön yksinkertaiset menettelytavat ja enemmän painoa tuloksilla ei kuittisulkeisiin	39
Kuitit pois. Kirjanpito riittää kyllä!	30
Tietojärjestelmät enemmän ohjaavaksi (esim. pakolliset liitteet hakemukseen)	28
Alle 20.000 e hankkeissa kevyempi haku- ja maksatusmenettely.	28
Kaikessa lainsäädännön tulkinnassa pitäisi keskittyä mahdollistamiseen, ei rajoittamiseen	23
Selkeät, yksinkertaiset, ymmärrettävät ohjeet	22
Toimintavarmat välineet ja toimintaa palvelevat mittarit. Avointa dataa!	18
Tieto- ja seuranta järjestelmien toimivuus	14
Tasalaatuisuus	12
Lainsäädännön tulkinnat sallivimmaksi. Nyt mennään tiukimmantulkinnan mukaan ja myös takautuvia tulkintoja tehdään.	11
Mahdollistava näkökulma asetusten tulkintaan	11
Ohjeet ja määräykset eivät saisi tiukentaa lakeja ym.	9
Tulkintatyöpajat ja uusi nimi virastolle!	7
Ryhmille mahdollisuus tsekata maksatukset Hyrrään tulon jälkeen, koska ollaan sähköisessä järjestelmässä. Hakijan ei tarvitse tehdä hommaa moneen kertaan, kun haluaa ryhmän tarkistavan jotain.	7

D. Mitä MUIDEN TOIMIJOIDEN pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

(27) Jatkuva vuoropuhelu kaikkien tahojen kanssa

(25) Muut rahoittajat (myös ELY) - Katsokaa Leader-ryhmiä tasavertaisina hakijoina muiden kanssa eikä aina vedota siihen, että Leaderin tulisi rahoittaa kaikki omatkin hankkeet omasta kehyksestään.

(23) Laatutyö koko maaseuturahaston toimeenpanoketjun tehtäväksi, ei vain Leadereiden!

(22) ELY-keskusten ohjeistuksen tulisi olla samansuuntaista ja sallivaa

(19) Ely: yhteneistää linjoja, oppia toisilta parhaat käytännöt ja antaa enemmän mahdollisuuksia

(16) Hankkeiden väliaikaikaisrahoitus kunnilta.

(16) ELY:ssäkin aidosti käyttöön yksinkertaiset menettelytavat ja enemmän painoarvoa tuloksilla. ja

(15) Rakennerahasrovarat käyttöön myös hama-alueelle, "maakunnallisuusvaatimus" pois

(14) Toimiva yhteistyö kuntien ja maakuntien kanssa

(14) Tuensaajat: yhteistyön voima oman alueen kehittämisessä

(14) Yhteistyötä ja näkemysten vaihtoa.

(14) Yhteinen viestintä

(12) Kumppanit hyvien käytäntöjen levittäjinä

(11) Strategioitten yhteensovitus

(9) Ely: keskusteluyhteys. Kunnat: näkisivät kehittäjäkumppanina

(9) Ely: päätösten saaminen nopeammin

(8) Elinkeinoyhtiöt>yhteistyö

(7) ELYn linjaukset tiedoksi Leadereille

(7) ELY-keskusten pitää mahdollistaa ja tukea ja rahoittaa esim. yhteishankkeita.

(6) Maksatukset takaisin leader-ryhmille & toimintaraha takaisin elyyn

(1) Yhteistyötä ja näkemysten vaihtoa.

D. Mitä MUIDEN TOIMIJOIDEN pitää tehdä konkreettisesti, jotta visioon päästään?

Jatkuva vuoropuhelu kaikkien tahojen kanssa	27
Muut rahoittajat (myös ELY) - Katsokaa Leader-ryhmiä tasavertaisina hakijoina muiden kanssa eikä aina vedota siihen, että Leaderin tulisi rahoittaa kaikki omatkin hankkeet omasta kehyksestään.	25
Laatutyö koko maaseuturahaston toimeenpanoketjun tehtäväksi, ei vain Leadereiden!	23
ELY-keskusten ohjeistuksen tulisi olla samansuuntaista ja sallivaa	22
Ely: yhteneistää linjoja, oppia toisilta parhaat käytännöt ja antaa enemmän mahdollisuuksia	19
Hankkeiden väliaikaisrahoitus kunnilta.	16
ELY:ssäkin aidosti käyttöön yksinkertaiset menettelytavat ja enemmän painoarvoa tuloksilla. ja	16
Rakennerasrovarat käyttöön myös hama-alueelle, "maakunnallisuusvaatimus" pois	15
Toimiva yhteistyö kuntien ja maakuntien kanssa	14
Tuensaajat: yhteistyön voima oman alueen kehittämisessä	14
Yhteistyötä ja näkemysten vaihtoa.	14
Yhteinen viestintä	14
Kumppanit hyvien käytäntöjen levittäjinä	12
Strategioiden yhteensovitus	11

Katse tulevaisuuteen: Mitä odotat tulevalta ohjelmakaudelta?

- Aidosti ketterämpi Leader (lainsäädäntö kevyempi)
- Riittäviä resursseja työmäärään nähden
- Ketteriä tukimuotoja
- Mukavaa vireää kehittämistä. Pääosa työajasta menee uuden kehittämiseen eikä menneiden todisteluun
- Uutta vauhtia, paluuta vanhaan eli byrokratia vähemmäksi, Innovatiivisuutta.
- Kevyempi hallinto niin ryhmille kuin hanketoteuttajille
- Entistä paikallislähtöisempiä tukimuotoja
- Moimutkaistetut käytännöt ja lisää seurantaa ja pienemmät kehykset
- Tosiaankin - resursseja sen mukaan, mitä meiltä odotetaan.
- Vähemmän kuittien pyörittelyä, enemmän aikaa varsinaiseen kehittämiseen
- Uusia kehittämisavauksia
- Yksinkertaisuutta
- Enemmän mahdollisuuksia kehittämiseen kevyemmän hallinnon myötä
- Vahva, valtakunnallinen, Leader-verkosto.
- Ratkaistaan ilmastokriisi!
- Ohjeet alusta lähtien sääntöjen kanssa kunnossa
- Hupparit ja virkistyspäivät.
- Että tuleva ohjelmakausi perustuisi luottamukseen epäilyksen sijaan.
- että into kehittyä säilyisi ja kasvaisi!
- Koko Suomen kattava Leader-verkosto.
- Älykkään erikoistumisen konkretisoituminen leader-työssä
- Kausi alkaisi ajallaan ja ohjeet heti valmiina
- Vähemmällä enemmän!
- Lisää strategisuutta
- Vähemmän byrokratiaa

Katse tulevaisuuteen: Mitä odotat tulevalta ohjelmakaudelta?

- Uudistumista kaikilla tasoilla
- Ei kuitteja!
- Sähköinen järjestelmä, joka huomioi kaikki maksuerät, laskee itse tuet, talkoot tms. Kertoo mikä liite puuttuu tai missä se sovellusvirhe on!
- Joustavia rahoitusvälineitä muuttuvaan ympäristöön.
- Hiilineutraali tulevaisuus
- yhtenäistä , yhteistä tiedotusta
- Uusia mahdollisuuksia, innostusta ja myös myös strategisuutta valittuihin päämäärien saavuttamiseksi.
- Yhteistyötä
- Enemmän kokeilumahdollisuuksia ja toimivampaa yritystukea
- Työniloa
- Sallitaan monenkokoiset ja näköiset toimintaryhmät
- Lisää kuitteja ja tositteita!
- Panostetaan vaikuttavaan kehittämistyöhön yhdessä
- Lisää leader-ryhmien yhteistyötä
- Lisää vapautta kehittämiseen ja kokeiluihin
- Monipuolisempi rahoituspakki yrityksille
- Helpompaa hankkeistamista yhdistyksille. Pois liian isot hankkeiden koot, kuittirumba ja liika byrokratia.
- Vain elämää
- Enemmän rahaa ja resurssia tiedottamiseen!
- Yrityskohtaiset kehittämistuet mikroyrityksille Leaderien myönnettäväksi
- Teemahankkeet helpommiksi.
- Kehittäjäroolin vahvistuminen
-

Vapaa keskustelu ja kommentit Leader-arvioinnista

13:21 » Tervetuloa keskustelemaan! (*)

13:58 » Kuinka moni vastasi tähän kyselyyn?

14:01 » Leader-hallinnon kustannukset ovat mielestämme suhteellisen pieniä verrattuna ELY:n, RUVI:n ja MMM:n kustannuksiin, jos ajatellaan saavutettuja tuloksia. +9

14:04 » Kehittäminen jää usein byrokratian jalkoihin... +3

14:27 » Mikä oli vastausprosentti kussakin ryhmässä?

14:35 » Älkää unohtakaa resurssit kohdasta kuntarahaa, se on 20 %:a julkisesta tuesta. +1

14:38 » Kahvelle! Työskentely jatkuu klo 15:00 (*)

15:11 » Miksi asiakkailta ei kysytty mitään? +8

15:18 » Miksi muita työntekijöitä ei kuultu, vain toiminnanjohtajia? +8

16:12 » Miten arvioinnista tullaan viestimään sen valmistuttua?

16:13 » Byrokratia jää usein kehittämisen jalkoihin.

16:14 » Arviointi julkaistaan MMM:n julkaisusarjassa 2020 puolella. MMM:n tiedote ehkä? Leadereille ja ELYille tiedotetaan esim. videokoulutuksessa ja hallituspäivillä. t. Laura

16:17 » Mikä arvioitsijoita yllätti arvioinnin havainnoissa? Voisiko käydä kierroksen? +1

16:18 » Kysymykseen arvioinnin viestinnästä vielä yksi uutinen: arvioinnin havainnoista tehdään myös podcast-nauhoitus! t. Aleks, MDI (*)

16:23 » Lisätietoa arvioinnista hankesivulta <https://www.mdi.fi/leader-arviointi>. T. Sinikukka, MDI (*)

16:29 » Leader on innovaatio kahdella tavalla: kehittämistyö metodina ja osallisuuden vahvistajana. Ensin mainittu on ilmeinen ja tarkoitettu. Jälkimmäinen ei sitä ole, tullut ikäänkuun vahingossa. Näkyikö osallisuuden vahvistuminen arvioinnissa?